

シンポジウム、ワークショップ、講演会の開催記録

■ 講演会

第 62 回講演会 「生涯発達心理学の現在」・講演会 脳科学と教育

講師：榊原 洋一（お茶の水女子大学・子ども発達教育研究センター・教授）

企画：やまだようこ、遠藤利彦

日時：2006年7月30日 17:00～18:30

場所：百周年時計台記念館 国際交流ホールⅡ

題目：脳科学と教育

概要：日本の赤ちゃん学、小児科学の第一人者である榊原洋一氏より、近年、飛躍著しい脳科学の成果に基づき、子どもの発達にとって真に望ましい養育環境とはいかなるものか、また親は子どもにどう関わるべきか、さらには、早期教育は必要か、もし必要ならばそれはどのように実践されるべきか、といったことについての講演がなされた。

成果：小児科学、小児神経学、発達神経学、国際医療協力、育児学など、幅広く精力的に研究されている榊原洋一氏より、子どもの発達障害を、「脳科学研究」と「多数の子どものコホート研究」の双方から捉える必要性が指摘された。

もちろん、ある活動に使用される脳部位、脳の代謝や血流の変化など、科学的な脳画像だからこそ解明できることがある。しかし同時に、3歳児神話といった、脳科学のみでは明らかにすることができない領域もまた大きい。早期教育については、物理的環境、人間的環境、カリキュラム、保育士-園児関係、園児-園児関係などに関し、「脳科学研究」と「実証的なコホート研究」とを組み合わせて研究することの重要性が強調された。講演の締めくくりに、アメリカでなされた大規模な研究、『National children's study』についての紹介がなされた。それは、環境が子どもの健康に与える影響をみるという目的の下で27億ドルの総予算を組み、20万人の結婚した女性を対象に、妊娠中から子どもが20歳になるまでの21年間、最終的には10万人を追ったコホート研究であったという。

当講演には、専門分野の研究者、保育実践者、学生、一般の方を含めて約60人の参加者があった。子どもの発達障害を、教育、脳科学、臨床医学の3方向から捉えようとする観点は人々を魅了し、活発な質疑応答が繰り広げられ、非常に大きな反響があった。

第 63 回講演会

講師：Anthony A. Grace 教授（Professor of Neuroscience, Psychiatry, and Psychology University of Pittsburgh, USA.）

企画：船橋新太郎

日時：2006年8月2日 16:00～17:30

場所：京都大学 総合人間学部棟 1階 1103講義室

題目：Prefrontal cortical-limbic system interactions and the pathophysiology of psychiatric disorders

概要：The amygdala is a brain region involved in the expression of emotions as well as in learning of the association between stimuli and emotional responses. The amygdala is comprised of two segments: the basolateral amygdala (BLA) which has connections with areas involved in emotional and cognitive aspects of fear, and the central amygdala (CeA), which is more involved in autonomic responses. The prefrontal cortex (PFC) is known to play an important role in the modulation of responses within the amygdala, in that stimulation of the PFC will attenuate responses of BLA neurons to noxious stimuli. This is done by PFC activation of interneurons within the BLA, which in turn inhibit the output of this structure. With respect to behavior, the PFC is proposed to play a role in attenuating responses to benign stimuli or to prevent the system from responding inappropriately to nonthreatening situations. However, if the PFC is not functioning correctly, as is proposed to occur in schizophrenia or affective disorders, this suppression does not occur. Under this situation, the otherwise benign stimuli would take on threatening properties; such a condition may be analogous to paranoia.

Another important function of the amygdala is to mediate responses to maintained stressors. We examined the effects of acute (footshock) and chronic (cold stress; 14 days at 5 degrees C) stress on the electrophysiological activity of neurons within the amygdala. Following chronic cold exposure, BLA neuronal firing rate is not significantly different from baseline; however, there is an increase in the number of spontaneously active neurons. Moreover, the activation produced by a mild footshock is markedly enhanced in these rats. Therefore, chronic stress makes the BLA more responsive to stimuli, with more active neurons capable of responding rapidly, and the amplitude of the response enhanced. In contrast, CeA neurons show a decrease in firing rate and activity levels; nonetheless, the CeA also exhibits a markedly enhanced response to acute footshock. The CeA response appears to be potently modulated by the PFC; lesions of prefrontal cortical afferents in control rats produces effects that are similar to that observed with chronic cold; there is an attenuation of baseline activity and a markedly greater response to footshock. Therefore, following chronic cold, the amygdala activity resembles that observed in rats with deficits in prefrontal cortical function. Although it is important for an organism to maintain heightened cognitive responses in stressful environments (via BLA), an overdrive of the autonomic system (via CeA) secondary to PFC dysfunction can have deleterious consequences. As a result, an underlying PFC deficit could lead to overdrive of the autonomic system and pathology within stress-sensitive structures within the brain.

This could have important implications with respect to psychiatric disorders. A deficit in the ability of the PFC to attenuate responses within the amygdala would cause an individual to show abnormally heightened responses to stressors. A maintained over-stimulation of these stress-related systems could lead to pathology within sensitive brain regions, such as the hippocampus. Therefore, an underlying dysfunction in the PFC could lead to disruption within the hippocampus, and may be a precipitating factor in disorders such as schizophrenia.

第 64 回講演会

講師：岩宮恵子（島根大学教育学部教授）

企画：桑原知子

日時：2006年8月30日 17:00-19:00

場所：教育学研究科烏丸キャンパス

題目：学校現場における心理臨床活動について

概要：学校現場で心理臨床面接は可能であるか、というテーマを元に、ディスカッションを行う。次に、学校現場で行っている心理臨床面接の事例をもとに、事例検討を行った。

成果：学校現場で専門的な心理臨床面接を行うことができるのかということについて、実際の学校現場での経験に基づいたコメントをいただき、参加者と経験を共有することで、改めて心理臨床の専門性を洗練された言葉で確認しなおす討論となった。また、事例検討では、実際に学校で心理臨床的な面接を行っているケースが扱われ、具体的にどのようなことが起こり、対処しているのかについて改めて検討することができた。これらにより学校現場での臨床活動を基軸として活動していくことの意義が確認された。参加者は24名。

第 65 回講演会

講師：Alan C. Kamil 博士（University of Nebraska at Lincoln）

企画：藤田和生

日時：2006年9月1日 15:30~17:30

場所：京都大学文学研究科新館 2階 第6講義室

題目：Natural History and Cognition: Social and Spatial Abilities in Corvids

（自然史と認知：カラス類の社会的・空間的能力）

要旨：Development and maintenance of brain tissue is very expensive. This implies that cognitive functioning must be of great selective value, yet we know little about the

specific selective pressures that favor the evolution of cognition in animals. One approach to investigating this issue is to compare closely related species that differ in their ecology and natural history to test specific hypotheses about factors that favor the evolution of specific cognitive abilities. We have applied this approach to spatial and to social cognition in North American birds of the corvid family. In the case of spatial cognition, we have tested the hypothesis that dependence on stored (scatter-hoarded) food will select for improved spatial memory abilities. We have found that birds that are heavily dependent on such food, especially Clark's nutcrackers, perform better than less dependent species on tests of spatial memory in a variety of settings including cache recovery, open-room mazes and operant delayed nonmatching-to-sample. This clearly supports the hypothesis. In the case of social cognition, we are concentrating on the relationship between the complexity of the social groups in which birds live and socially relevant cognitive tasks, taking advantage of the high degree of sociality of pinyon jays. We have found that pinyon jays can draw inferences about transitive relationships from observations of real-life social encounters. They also perform well on operant tests of transitive inference. Although much work remains to be done, these data are consistent with the hypothesis that living in highly social, structured groups can provide a setting in which specific cognitive abilities are favored by natural selection. These results suggest a dynamic view of cognitive evolution, one consistent with morphological evolution and with the emerging view of the sophistication and complexity of avian brain and cognition.

第 66 回講演会

講師：Leda Cosmides 教授 (Center for Evolutionary Psychology and Department of Psychology, University of California, Santa Barbara)

企画：渡部幹

日時：2006 年 9 月 5 日 15:00-16:20

場所：吉田南キャンパス総合人間学部棟 1 0 2 室

共催：北海道大学 2 1 COE、「心の文化・生態学的基盤に関する研究」

題目：Can race be erased? The evolutionary psychology of coalitional alliances and cooperation

趣旨：近年の進化心理学の成果は、ますます多岐にわたり多くの異分野へ影響を与えている。今回は進化心理学の創始者である Cosmides 教授より、人間の社会的認知特性の進化について最新の研究成果をご紹介いただく。その後、京都大学の大学院生による研究の発表とディスカッションを行う。

要旨：Previous studies have established that people encode the race of each individual they encounter, and do so via computational processes that appear to be both automatic and mandatory. If true, this would be important, because categorizing others by their race is a precondition for treating them differently according to race. I will discuss experiments, using unobtrusive measures, showing that categorizing persons by race is not inevitable, and supporting an alternative hypothesis: that encoding by race is instead a reversible byproduct of cognitive machinery that evolved to detect coalitional alliances. The results show that subjects encode coalitional affiliations as a normal part of person representation. More importantly, when cues of coalitional affiliation no longer track or correspond to race, subjects markedly reduce the extent to which they categorize others by race, and indeed may cease doing so entirely. New studies show that coalitional antagonism (an “us” versus “them” orientation) is not necessary; the same results can be found when the relevant coalitions that are cooperating for prosocial goals. Despite a lifetime’s experience of race as a predictor of social alliance, less than 4 minutes of exposure to an alternate social world was enough to deflate the tendency to categorize by race. This suggests that racism may be a volatile

and eradicable construct that persists only so long as it is actively maintained through being linked to parallel systems of social alliance.

16:30-18:00 学生セッション（発表は英語です）

1：野村光江（京都大学大学院教育学研究科）

タイトル：Reading the mind in the eyes; cross-cultural comparison

要旨：文化背景によって、まなざしからの心的状態の読み取りに差が見られるか、「目から心的状態を読み取る」課題（Baron-Cohen et al, 2001）を用いて日米で比較検討したところ、回答者と刺激人物との文化背景が一致している場合に正答しやすいという自文化優位性が日米両方の文化で示された。

2：大藪博記（京都大学大学院教育学研究科）

タイトル：Deception and cooperativeness: Evidence for counter strategy of free riders

要旨：協力関係を考えると、フリーライダー（自らはコストを負わず、他者からの協力により恩恵だけを享受する者）傾向の強い人間は、自らがフリーライダーであるとばれないように、他者を欺く能力を高めていて（仮説 1）、協力傾向の強い人は、その欺きを見抜く能力を高めるという対抗策をとっている（仮説 2）、と予想される。この 2 つの仮説を実験的に検討したところ、仮説 1 は支持され、仮説 2 については確証的な結果は得られなかった。

成果：従来、社会心理学において中心的トピックであった差別の問題は、人種差別、性差別など多くの種類に関して研究が進められてきたが、それらの認知的構造と差別の発生メカニズムは同一であるという暗黙の前提があった。しかし、進化心理学的観点からすると、性差別と人種差別には大きな差があるといえる。前者は、進化的に発達してきた可能性が高いのに対し、後者は社会的要因によって助長されてきた可能性が高い。Cosmides 教授の研究では、人種差の認知は実験要因操作によって容易に消すことができるが、性差の認知は実験要因操作に関わらず消し去ることができないという、先の議論を支持する知見が得られた。大学院生からの発表では、視線や相手の協力性を見抜くシグナリングの進化的基盤について活発な討論が行われた。

第 67 回講演会

講師：黒川由紀子（上智大学総合人間科学部教授）

企画：岡田康伸

日時：2006 年 9 月 30 日 16:00-19:00

場所：京都大学文学部東館第 3 実習室

題目：老年期心理臨床のはじまりと終わりをめぐって—いくつかの事例から—

概要：老年期におけるチームアプローチの重要性、どのように心理職が現場に入っていくのか、どのような枠組みでの心理臨床が望ましいのか、老年期に特有のテーマ、見立てなどについて講演をいただく。続いてのケースカンファレンスにおいては、老年期の人が、自分の人生にどのように向き合っていくのか、そのためにセラピストはどのように関わることができるのかについて検討する。

成果：参加者各々が日々の老年期心理臨床の実践の中で、心理スタッフとしてどのように入っていくのか、また、どのような面接形態で関わるのが適切なのかについてのモデルをもつことがこれまでできずにいたため、今回日本の老年期心理臨床の第一線で働いている先生の講演およびケースカンファレンスからそのモデルを得ることができた。参加者は 14 名。

第 68 回講演会

講師：加藤清（隈病院）

企画：皆藤章

日時：2006 年 10 月 9 日 10:00~17:00

場所：京都大学楽友会館中会議室

題目：心理療法における描画について

概要：第一部において、参加者からの事例提供を募り、心理臨床の事例検討を行う。第二部において、講師自身の臨床で得られたさまざまな描画を提示し、そこからどのような臨床が立ち上がってくるのかを講演いただく。

成果：第一部においては、複数の描画が臨床場面で提示される時それをどのように見ていくべきか、という点について話し合いがなされた。医師でもありまた多数の描画に触れてこられた経験豊かな講師からたくさんの質問を投げかけられ、また事例提供者がそれに向き合い答えようとするやりとりは、通常のケースカンファレンスと趣が異なっていて新鮮であり、今後の心理臨床のケースカンファレンスや臨床場面に新たな視点をもたらすのではないかと考えられた。また、講師自身がこれまで取ってこられた描画を多数提示され、その世界の豊かさや描き手と治療者の関係などその絵の生まれ出るところについて学ぶ貴重な機会となった。たくさんの資料を配布され、それらに語らせるという講演のスタイルそのものが、描画という非言語の媒体の性質をよりよく感じさせるものであり、そのような体験を講師と参加者全員とで共有できたことは、今後の臨床経験にも生かされてくる体験となった。参加者は34名。

第69回講演会

講師：Prof. Richard W. Byrne (University of St Andrews, Scotland, U.K.)

企画：藤田和生

日時：2006年10月15日（日）、9:30～11:00

場所：京都大学百周年時計台記念館 百周年記念ホール

題目：Clues to the origin of the human mind from primate observational field data

1997年のBritish Psychology Society's Book Awardを受賞した“The Thinking Ape” (Oxford UP, 1995)の著者としてよく知られているほか、社会的知性仮説の提唱者の1人であり、“Machiavellian Intelligence” (Oxford UP, 1988)と“Machiavellian Intelligence II” (Cambridge UP, 1997)の編者として著名な、英国St Andrews大学のRichard W. Byrne教授に、主として野生ゴリラの行動観察から得られた事実をもとに、ヒトの心の起源を論じていただいた。本講演は、日本動物心理学会第66回大会との共催でおこなわれ、200名を越える参加者を得、フロアからの活発な質問も飛び交って、盛会であった。講演の要旨は以下の通り。

要旨： This lecture uses two topics in primate cognition to show that observational field data provide crucial information for reconstruction of cognitive evolution. Firstly, learning to deceive familiar conspecifics (tactical deception) is a good indicator of cognitive ability, for which a unique corpus of data exists spanning all major primate taxa. To learn deceptive tactics, individuals must distinguish their companions as individuals, keep track of who is currently in view, and learn from a single trial. The frequency of deception varies dramatically across species and depends on the size of the neocortex: both absolute volume and neocortex ratio are good predictors of the rate of use. The animals may not understand the deceptions they practice, however: tactics may be learnt without comprehension of their mechanism. Evidence that primates deceive in an intentional way is much more sparse and limited to the great apes, where there are cases in all species. This monkey/ape difference is consistent with other lines of evidence suggesting that great apes have greater cognitive understanding than monkeys in particular, understanding of the intentions of other individuals. Great apes do not live in systematically more complex groups than those of monkeys. However, all great apes feed in complex ways, apparently giving them access to foods that monkeys cannot exploit. In the programs of manual action apes use for these tasks, several different stages of processing are reliably sequenced; the hands are used in complementary roles, coordinated together to achieve a single goal; and the overall plan is hierarchical, with modules repeated or omitted according to task demands. The overall program seems to be learnt by imitation (but not by slavish copying of details), which suggests that great apes are able to interpret the skilled actions of others:

discerning the results to which particular actions are normally aimed and the steps necessary to achieve them. The ability to use regularities in skilled behaviour to work out the underlying correlational structure of intentional action, behaviour parsing, is a crucial first step in understanding mental states. Plausibly, the ability to interpret intelligent action by behaviour parsing derived in evolution from the need for great apes to compete effectively with (smaller, more agile) monkeys for similar foods, allowing the later development of an ability to read intentions of others.

第 70 回講演会

講師：岸本寛史（富山大学保健管理センター助教授）

企画：河合俊雄

日時：2006 年 10 月 21 日 17:30-20:00

場所：京都大学文学部東館第 3 実習室

題目：身体疾患をもつ方のイメージ表現と心理臨床的援助について

概要：癌や糖尿病など身体疾患を抱える方が描いた絵や夢についての研究発表を行う。その後、参加者から講師の著作について、および研究発表についての疑問点や質問について、ディスカッションを行う。

成果：講師より、身体疾患を抱える方のバウム画についての研究を中心に研究発表がなされた。それを基に、ディスカッションでは、「癌という病について」「治療者について」「無意識的身体心像について」など、いくつかのポイントが挙げられ、それをめぐって、講師と参加者が議論することになった。ディスカッションの中で「身体と心を二分した視点で表現されたイメージを考えがちになる危険性ととも、明確には分かれ得ない心と身体のつながりについて、どのような視点をもつことが大切か」という点が挙がった。全体を通して、心理臨床、医師というそれぞれの互いの立場からの意見を交わしながら、議論を活発に行う会となった。参加者は 23 名。

第 71 回講演会 「多声のナラティブと対話 —バフチンと心理学研究会—」

講師：松嶋秀明（滋賀県立大学）保坂裕子（兵庫県立大学）茂呂雄二（筑波大学）

當眞千賀子（茨城大学）

企画：やまだようこ

日時：2006 年 10 月 22 日 13:00~18:00

場所：京大会館 101 号室

題目：生徒を抱える多声的空間としての「学校」 —対話を開始させるズレの可視化

境界横断と対話の時空間 —文化を越境する教師の語り分析をもとに

力と言説 —バフチンの対話論と共同行為のミクロな発達

Unfinalizability —語りつくせなさの開くもの

概要：ナラティブ論の源流のひとつであるミハイル・バフチンの理論をとりあげ、心理学の具体的な研究と多声的な対話をこころみた。研究会では、じっくりと時間をかけてバフチンとつきあってきた新進気鋭の研究者たちが発表し、観客とのやりとりを通じて、バフチンを巡って多声的に響きあう情熱的な対話のコラボレーションが展開された。熟成の声や即興の声が多様に交差し、幾重もひろがる議論が繰り広げられた。

成果：学校現場でフィールドワークを行っている松嶋秀明氏からは、複数の教師がある生徒のことを語る際の多様な声について、報告がなされた。多声間で生じるズレは、教師集団に対話をうみだし、生徒をより深く理解していくための足場となることもあれば、他方では、感情的な対立を生じせしめ、協働関係の成立をはばむものともなるという。生徒への支援をめぐっては、こうした語り口のズレをどのように可視化し、相互調整していくのが重要であり、中学校のフィールドワークをもとに、建設的な対話をうみだすための人・モノ・コトバの関係について論じられた。

バフチン理論の研究者である茂呂雄二氏からは、共同行為を分析する上で優れた探針と

なるバフチンの力の分析について、それがバフチンの言説—発話の内容・素材と呼ぶ側面とどのような関係をもつのかという問題が提起された。そのうえで、バフチンの対話主義と言説論の関係を見直し、この見直しのもつ意味に関し、いくつかの子どもたちの共同行為の資料によって、例証が行われた。

幼稚園でフィールドワークを行っている當眞千賀子氏からは、ある幼稚園での「形成的フィールドワーク」の事例について、**unfinalizability** という鍵概念を思考の道具として活用しつつ、掘り下げた検討が行われた。

当講演会には、研究者、学校関係者、保育者、学生、一般の方を含め、約 90 人の参加者があった。バフチン理論を軸にした多方向からの発表は、フロアーの人々の関心を惹きつけ、活発な質疑応答と議論が展開され、非常に大きな反響があった。

第 72 回講演会

講師：Professor Nicholas Wade (University of Dundee, Scotland)

企画：蘆田宏

日時：2006 年 11 月 6 日(月) 4:30-6:00 pm

場所：京都大学文学研究科新館 2 階 第 6 講義室

題目：Scientific art or artistic science? (科学的な芸術、あるいは芸術的な科学?)

要旨：In historical terms, it is only recently that art and science have been considered as separate disciplines. The study of natural phenomena could be pursued with regard to their representation (art) or interpretation (science) and in previous centuries the same people engaged in both endeavours. One consequence of the division and the attendant specialisation is that histories of art and science are surveyed by those steeped in one tradition or the other. This has resulted in the neglect of areas of common enterprise, like vision. Visual artists and visual scientists are often concerned with examining the same phenomena, but the methods they adopt differ radically. Scientists try to discover new facts regarding old phenomena. New phenomena are rarely discovered but they do determine different conditions under which old ones operate (perhaps using some novel apparatus for generating stimuli). Artists are concerned with arranging phenomena in a manner that has not been seen before, or perhaps to increase the spectators' awareness of the phenomena. Often this involves complicating the effects rather than simplifying them. Thus, scientists rarefy and isolate phenomena to control them in the laboratory, whereas artists embrace complexity and manipulate phenomena intuitively. The differences in method have resulted in divergent vocabularies for describing similar visual effects, and the two approaches can appear more disparate than their phenomenal commonality would suggest. This is evident in the illustrations accompanying texts on vision. Until recently, visual scientists have not represented adequately the subject matter of their own enquiry and this want was supplied by visual artists. Not only have artists provided more engaging examples of visual phenomena, but they have also enhanced their range in ways that are scientifically novel. Thus, art and science can provide complementary approaches to the study of vision.

第 73 回講演会

講師：串崎真志 (関西大学文学部助教授)

企画：角野善宏

日時：2006 年 11 月 12 日 13:00-16:00

場所：京都大学文学部東館第 3 実習室

題目：ノーステキサス大学における play therapy について

概要：ノーステキサス大学のプレイセラピーセンターにおける実践について、造詣の深い講師により講師自身の体験や、同大学ランドレス博士の研究や実践についての知見を講演していただく。

成果：ランドレス博士のワークショップの内容を、講師自身の体験に基づき、映像を交えて講演していただいたことで、現地の風土や play therapy やフィリアルセラピーの内容について具体的なイメージをもって理解することができた。また、ランドレス博士の著書についてのディスカッションを行い、講師からコメントをいただくなかで、参加者自身の臨床特徴についても相対的に理解を深めることができた。子どもへの心理療法について理解の幅が広がり、非常に有意義な会となった。参加者は13名。

第74回講演会

講師：猪股剛（群馬大学教育学部助教授）

企画：河合俊雄

日時：2006年11月12日 14:00-17:00

場所：芝蘭会館別館二階研修室

題目：ユング派夢分析の実際

概要：講師によって、夢イメージを中心的に扱った心理臨床事例の報告がなされる。それに基づいて、参加者全体で詳細な事例検討を行う。事例報告とその検討を通じて、心理臨床の中で夢を扱うことや夢への取り組みについて考察を深める。

成果：参加者の大半は臨床経験数年までの初学者であった。そのため、夢に関心を持ちながらも、臨床場面で取り上げることを躊躇してほとんど夢を扱わない者、夢を取り上げつつも、その扱い方に戸惑いや難しさを感じている者が多く、ユング派の視点を、実践的に知りたいと考えていた。今回の会において、講師による事例発表と、参加者からのコメントによる議論が活発に行われ、そこで夢を通してクライアント像、面接の流れが把握されていく様が全体で共有された。参加者の多くは、夢をクライアントとの間でどのように“扱う”かという側面ではなく、夢全体へとただ耳を傾け、思いをめぐらすことの大切さを感じた。さらに、夢に対して、関係性の視点からではなく、心の視点からどのように見ていくかということについて大きな示唆が得られた会となった。参加者は33名。

第75回講演会

講師：高野祥子（高知心理療法研究所）

企画：岡田康伸

日時：2006年12月6日 17:00-19:00

場所：京都大学文学部東館第3実習室

題目：ある心身症男性による箱庭表現とその過程について

概要：講師に事例を提供していただき、心身症男性による箱庭表現とその治療の進展に伴った箱庭表現の変化について、多様な視点からディスカッションを行う。

成果：箱庭療法は一般的に三次元の表現を可能にする媒体として知られるが、発表事例の箱庭表現において用いられていた独特の表現は、心身症のクライアントの抱える独特な身体感覚を、見る者に直接的に伝えることを可能にしていた。参加者はそのような心身症の心理的世界を垣間見ることができ、また箱庭療法を用いることによる新たな可能性に関する知見を得ることができた。参加者は約20名。

第76回講演会

講師：山内隆史先生（テキサス A&M 大学）

企画：楠見 孝

日時：2006年12月28日 16:00～17:30

場所：京都大学教育学部 1階 第1講義室

題目：Computational modeling as an inferential tool

要旨：The behavioral dissociation between categorization and recognition, first reported by Knowlton and Squire (1993), has been a major source of controversy in cognitive psychology. Of particular importance is Nosofsky and Zaki's (1998) demonstration that a single exemplar-based model can explain the dissociation between the two tasks, which provided decisive support for the exemplar-based single-system account. This article revisits Nosofsky-Zaki's computational analysis, and questions the validity of their computational evidence. Using a Bayesian method, the present analysis shows that their exemplar model is too general in that it not only explains the Knowlton-Squire dissociation data, but also account for randomly generated data.

成果：認知心理学，コネクショニストモデル，概念研究などを専門とする学内外の教員，大学院生 19 名が参加した。計算論的モデリングを推論のツールとして用いることに関して，概念研究を例にして，その妥当性の問題，ベイズ統計学の利用などについて，最先端のアイデアに基づいて講演が行われた。さらに，参加者との活発な議論が行われ，今後の研究の指針を得ることができた。

第 77 回講演会

講師：チャーリー・ルイス教授

企画：子安増生

日時：2006 年 1 月 17 日（火）14：00～15：30

場所：東京理科大学 森戸記念館

共済：日本発達心理学会

題目：The development of social understanding in young children

概要：In the past 20 years there has been a revolution in our approach to children's social-cognitive development under the banner of the child's 'theory of mind'. The dominant theories have stressed the role of individualistic processes either of theory formation, or introspection, or even a process in which children's experience allows the onset and development of innate capacities. In this talk I will argue that the development of social understanding has to be understood within a social-constructivist framework. I will summarize the evidence which shows how 'theory of mind' skills appear to be embedded in a range of social practices, in order to suggest that children's understanding of mind develops gradually and in the context of social interaction. I will then briefly describe a recent theory of development in this area that accords a fundamental role to social interaction, based upon the theories of Piaget, Vygotsky and Wittgenstein (Carpendale and Lewis, 2004; 2006).

第 78 回講演会

講師：武野俊弥（武野クリニック）

企画：岡田康伸・伊藤良子・河合俊雄・桑原知子・角野善宏・田中康裕

日時：2007 年 2 月 17 日・2 月 18 日

場所：聖護院御殿荘

題目：ユング派心理療法から見た心理臨床事例の検討

概要：ユング派精神分析家である講師によって、ユング派の視点から見た心理臨床事例の詳細な検討を行う。講師のコメントに基づいて、さらに参加者全体でディスカッションすることにより、心理臨床事例の理解を深めることを目的とする。

成果：当講演会によって提供された 2 事例を詳細に検討することを通して、第一日目には、夢イメージの展開や、布置（コンステレーション）について理解を深めることができた。第二

日目には、さらに夢に対する治療者の態度や、転移・逆転移を含む治療関係について活発なディスカッションが行われた。講演全体を通して、ユング派から見た夢イメージの読みを学ぶ良い機会となった。参加者は約 120 名であった。

第 79 回講演会

講師：岩男卓実先生（関東学院大学）

企画：楠見孝

日時：2007年2月27日（火曜）15:00-17:00

場所：京都大学教育学部 1階 第1講義室

題目：帰納，反証，論理的思考

要旨：推論は，演繹推論と帰納推論の2つに大別できる。演繹推論は形式的な推論ルールのみによって推論の正しさを評価できるのに対し，帰納推論は形式的な推論ルールのみによっては，その推論の正しさを決定できない。そのため，一般に論理的思考という場合，演繹推論との関係について論じることが多い。つまり，論理的思考とは，演繹推論のように，「正しい」思考のルールに沿って思考できることであるというのである。

本発表では，演繹推論と関連付けて論じられることが多い論理的思考について，その帰納推論との関連を検討し，さらにその検討を通じて，どのような教育が論理的思考の育成にとって有効であるのかを考えたい。その際，発表者自身が大学におけるリメディアル教育の一環として行っている実践例についても検討したい。

成果：認知心理学的な帰納推論研究と大学教育実践を結びつける講演に基づいて，認知心理学，教育心理学，大学教育などを専門とする学内外の教員，大学院生等30名の参加者の間で活発な議論が行われ，今後の研究の指針を得ることができた。

第 80 回講演会 メタファ・物語理解と認知修辞学研究会・講演会

講師：内海彰 電気通信大学電気通信学部システム工学科助教授

企画：楠見 孝

日時：2007年 3月9日（金曜）14:00-18:30

場所：京都大学時計台記念館 2F 会議室 II

発表（14:00-16:00）

平 知宏（京都大学大学院教育学研究科 D1）「比喩理解における解釈の多様性と知識構築」

常深浩平（京都大学大学院教育学研究科 M2）「物語理解と読者の長期記憶」

講演会（16:30-18:30）

題目：認知修辞学における比喩の認知機構の解明

要旨：本講演では，我々のグループが取り組んでいる比喩の理解・観賞メカニズムに関する研究について紹介する。具体的には，「AはB（のよう）だ」形式の比喩文の理解に関する解釈多様性理論やその観賞過程との関係，形容詞や動詞が比喩性を持つ比喩文の理解に関する2段階カテゴリー化理論などについて，心理実験やコンピュータシミュレーションを通じて得られている知見について述べる。さらに，これらの研究を修辞そのものに広げ，表現の技法・解釈・効果の三者間の相互関係を認知過程のレベルで解明することを目的とする認知修辞学の構想についても述べる。

成果：認知心理学，言語学，情報科学を専門とする学内外の教員，院生20名が参加した。研究会では，院生による，メタファと物語理解に関する認知心理学，認知科学に基づく実証的データの発表をおこない，ゲストの内海彰電気通信大学助教授を交えて，討論を行ない，今後の研究の指針を得た。講演会では，認知科学と工学の学際的観点から，メタファ，アイロニーなどの研究を進めている内海先生から，言語表現の技法・解釈・効果の三者間の相互関係を認知過程のレベルで解明することを目的とする認知修辞学（cognitive rhetoric）の構想についての講演に基づいて，今後のメタファ物語研究について活発な議論をおこなった。

■ ワークショップ

第4回 国際若手ワークショップ

企画：藤田和生、板倉昭二

日時：2006年9月2日（土）～9月3日（日）

共催：東京大学21世紀COEプログラム「心とことば—進化認知科学的展開」

（拠点リーダー 長谷川寿一）

趣旨：国外より6名、国内より10名のポスドクあるいは大学院生を招待し、乳児母子の知覚と学習、ヒト以外の動物の知覚、ヒト以外の動物の思考と社会的知性、実行機能と認知発達及び脳、と題した4つの口頭セッションと、公募による30件のポスター発表がおこなわれた。例年の通り、若手研究者たちの独創性あふれるオリジナルワークと熱のこもった討論を通じて、若手の国際化の進展と、比較認知科学と発達認知科学の一層の発展と裾野の広がりを実感したワークショップであった。参加者は約100名。

内容

2006年9月2日（土）

Opening Remark (Masaki Tomonaga, Kyoto University)

9:30-12:00 オーラルセッション 京大会館 210室

Session 1. Perception and Learning in Infants and Infant's Mothers

Maternal Experience affect on the affinity for infant speech/non-speech sound.

(Yohko Shimada, Kyoto University)

Infants' evaluation of music: early developmental and comparative perspective.

(Tasuku Sugimoto, Kyushu University, Japan)

Development of radial motion cortical sensitivity in human infants.

(Nobu Shirai, Chuo University, Japan; Deirdre Birtles, University College London, UK; John Wattam-Bell, University College London, UK; Masami K. Yamaguchi, Chuo University, Japan; So Kanazawa, Shukutoku University, Japan; Janette Atkinson, University College London, UK; Oliver Braddick, University of Oxford, UK)

Sensitivity to dyadic and triadic social cues enhances early human learning.

(Tricia Striano, Max Planck Institute for Human Cognitive and Brain Sciences, Germany)

12:00-14:30 ポスターセッション 京大会館 SR

14:30-15:00 休憩

15:00-17:30 オーラルセッション 京大会館 210室

Session 2. Similarity and Difference in Nonhuman Perceptual Processes

Perception of geometrical illusory figures in pigeons (*Columba livia*) and humans (*Homo sapiens*).

(Noriyuki Nakamura, Kyoto University; Sota Watanabe, Kyoto University; Hiromitsu Miyata, Kyoto University; Tomokazu Ushitani, Chiba University, Japan; Kazuo Fujita, Kyoto University)

Exploring ecological factors in depth perception from texture gradients: Size constancy illusion in humans and New World monkeys.

(Ayumi Sakai, Kyoto University; Kazuo Fujita, Kyoto University)

Cognitive development in chimpanzees and humans assessed by object manipulation tasks.

(Misato Hayashi, Kyoto University; Hideko Takeshita, University of Shiga Prefecture, Japan)

Do baboons (*Papio papio*) perceive depth represented in pictures?

(Isabelle Barbet, Conservatoire National des Arts et Métiers, France; Joël Fagot, Mediterranean Institute for Cognitive Neuroscience, France)

18 : 00－ 懇親会 カンフォーラ

2006年 9月3日 (日)

9 : 00－11 : 30 オーラルセッション 京大会館 210室

Session 3. Thinking and Social Intelligence in Nonhumans

Agony of the alpha?: social dynamics in a male chimpanzee group revealed by salivary steroids
(Koki Ikeda, University of Tokyo)

Do pigeons plan before or during an action? – Evidence from a maze task on the LCD monitor.
(Hiromitsu Miyata, Kyoto University; Kazuo Fujita, Kyoto University)

Road-crossing in chimpanzees: a risky business.
(Kimberley J. Hockings, University of Stirling, UK; James R. Anderson, University of Stirling, UK; Tetsuro Matsuzawa, Kyoto University)

Western scrub-jays attribute knowledge to conspecifics.
(Joanna. M. Dally, University of Cambridge, UK; N. J. Emery, University of Cambridge, UK; N. S. Clayton, University of Cambridge, UK)

11 : 30－14 : 00 ポスターセッション 京大会館 SR

14 : 00－14 : 30 休憩

14 : 30－17 : 00 オーラルセッション 京大会館 210室

Session 4. Executive Function, Cognitive Development, and Brain

The role of executive function in children's theory of mind.
(Ayako Ogawa, Kyoto University)

Multiple object tracking in chimpanzees.
(Toyomi Matsuno, Kyoto University)

The development of executive function and false belief understanding in Korean preschool children.
(Seungmi Oh, Lancaster University, UK)

Brain lateralisation for words and faces: An electrophysiological investigation of adults and children.
(Evelyne Mercure, University of London, UK)

Closing remarks (Kazuo Fujita, Kyoto University)

ワークショップ「ワーキングメモリ」

企画：苧阪直行、他

日時：2006年12月9日

場所：芝蘭会館・山内ホール（京都大学）

成果：ワーキングメモリの最近の発展を視覚性ワーキングメモリの容量問題、および心の理論問題を中心に特別講演とシンポジウムで概観した。同時にポスター14件の発表が行われた。活発な討議と問題提起が行われた。参加者およそ60名。プログラムは以下の通り。

2006年12月9日（土）

10:00-11:00 ポスターセッション(1)

司会 齊藤 智（京都大学大学院教育学研究科）

[1-1] 複雑な暗算の遂行とワーキングメモリ

矢追 健（京都大学文学研究科）

大塚 結喜（京都大学文学研究科）

荻阪 直行 (京都大学文学研究科)

- [1-2] Irrelevant Visual Noise Interferes with Non-Imagery Paired-Associates Learning: The Role of Domain-General Processes on Binding
Taiji Ueno (Kyoto University) Satoru Saito (Kyoto University)

- [1-3] ピクチャースパンテストによる視覚的ワーキングメモリの測定
田邊 亜澄 (京都大学大学院文学研究科)
荻阪 直行 (京都大学大学院文学研究科)

- [1-4] 視覚性ワーキングメモリにおける物体表象の保持容量を評価する課題の検討
近藤 あき(京都大学大学院人間・環境学研究科)
齋木 潤(京都大学大学院人間・環境学研究科)

- [1-5] 空間性処理が言語性保持に与える影響
小澤 功一 (早稲田大学)

11:00 - 12:00 特別講演「視覚性ワーキングメモリの容量をめぐる」
御領 謙 (京都女子大)

12:00 - 13:00 昼食

13:00 - 14:50 ポスターセッション(2)

司会 大塚 一徳 (長崎県立大学)

- [2-1] 聴覚オドボール課題におけるワーキングメモリと注意の相互作用
ー共分散構造分析を用いた検討ー
土田 幸男 (北海道大学大学院教育学研究科)

- [2-2] 作動記憶スパンと高次認知能力の領域固有性に関する個人差研究:
京大 NX 知能検査を用いて
前原 由喜夫 (京都大学大学院教育学研究科)
齊藤 智 (京都大学大学院教育学研究科)

- [2-3] ワーキングメモリと ADHD 不注意の特徴との関連についての一考察
山田 充 (堺市立日置荘小学校 通級指導教室)

- [2-4] ワーキングメモリーと記憶システムに関する一考察
岩田 弘志 (鳴門教育大学大学院)

- [2-5] ワーキングメモリ容量が統語的曖昧性の処理に及ぼす影響
ーVisual World Paradigm による検討ー
神長 伸幸 (理化学研究所言語発達研究チーム)
馬塚 れい子 (Department of Psychology and Neuroscience,
Duke University; 理化学研究所言語発達研究チーム)

司会 宮谷 真人 (広島大学)

- [2-6] 言語性 WM におけるポジティブ感情の影響
勝原 摩耶 (京都大学大学院文学研究科)
大塚 結喜 (京都大学大学院文学研究科)
荻阪 直行 (京都大学大学院文学研究科)

- [2-7] 第二言語習熟度を説明する順序短期記憶と長期学習能力
増田 由佳 (広島大学社会科学研究科)

- [2-8] 高齢者のワーキングメモリと高次認知ー構造方程式モデリングによる検討ー
大塚 結喜 (京都大学大学院文学研究科)
荻阪 直行 (京都大学大学院文学研究科)
荻阪 満里子 (大阪外国語大学)

- [2-9] 形特徴を用いた視覚性ワーキングメモリの保持単位の検討
源 健宏 (京都大学大学院文学研究科)
大塚 結喜 (京都大学大学院文学研究科)
荻阪 直行 (京都大学大学院文学研究科)

- [2-10] 高齢者のワーキングメモリの神経基盤ー強化訓練の効果についてー
荻阪 満里子 (大阪外国語大学)

大塚 結喜 (京都大学大学院文学研究科)
荻阪 直行 (京都大学大学院文学研究科)
14:50 - 15:10 ポスター発表総合ディスカッション ・ コーヒーブレイク
15:10 - 17:00 シンポジウム 心の理論とワーキングメモリ
司会 渡邊 正孝 (東京都神経科学総合研究所)
自閉症とワーキングメモリ
越野 英哉 (カリフォルニア州立大学)
心の理論の脳内表現 - ワーキングメモリからのアプローチ -
荻阪 直行 (京都大学)
17:00 - 19:00 懇親会 レストラン「しらん」(会場向かい: 芝蘭会館別館)

■ シンポジウム

国際シンポジウム The Cognitive Triangle: Primates, Cetaceans, and Corvids

企画: 友永雅己・藤田 和生・板倉 昭二 (京都大学)
日時: 2006年10月14日(土)、16:00~18:30
場所: 京都大学百周年時計台記念館 百周年記念ホール
司会: 友永雅己 (京都大学)
話題提供: Thomas Bugnyar (The Konrad Lorenz Research Station Grünau and
Department for Behaviour, Neurobiology and Cognition, University of
Vienna)
Tactical manoeuvres and sophisticated social cognition in ravens
Satoshi Hirata (Great Ape Research Institute, Hayashibara Biochemical
Laboratories, Inc.)
Social intelligence in chimpanzees
Tadamichi Morisaka (Graduate School of Science, Kyoto University)
Psychology and behavior of odontocetes
指定討論者: Richard W. Byrne (University of St Andrews)
James R. Anderson (University of Stirling)
Kazuo Okanoya (Riken Brain Science Institute)
概要: 系統的には遠く離れた関係にありながら、共通して優れた知性を発揮する3つの系
統群、霊長類、クジラ類、カラス類の物理的・社会的知性を比較し、知性を進化さ
せた要因について論じ合った。
成果: ウィーン大学の Bugnyar 博士には、ワタリガラスが同種の他個体の存在化で発揮す
る巧妙な行動調節に関する実験事実をご報告いただいた。林原類人猿研究所の Hirata
博士には、飼育下チンパンジーの主として社会的知性について、協力行動や競合場面
の実験例をもとに論じていただいた。京都大学の Morisaka 博士には、歯クジラ類の
知性と行動について、これまで知られている事実や新たな実験観察事実についてご報
告いただいた。指定討論者の的を射た、かつ生産的な意見や指摘の他、フロアからの
活発な討論を得て、熱気のうちにシンポジウムは終了した。なお、本シンポジウムは
日本動物心理学会第66回大会との共催でおこなわれた。参加者数は約250名。

Kyoto-Lancaster Joint International Symposia

企画: 齊藤 智, 子安増生
日時: 2006年10月25日・26日
場所: Department of Psychology, Lancaster University, UK
<October 25, 2006>
New advances in psychological science

- 14:00-14:10 Opening Remarks by Tom Ormerod (Head of the Psychology Department, Lancaster University)
- 14:10-14:30 Satoru Saito (Graduate School of Education, Kyoto University)
Verbal executive control: Evidence from task switching paradigms
- 14:30-14:50 Yukio Maehara (Graduate School of Education, Kyoto University)
Hindsight bias and executive control: An exploration with a random number generation task
- 14:50-15:10 Peter Walker (Department of Psychology, Lancaster University)
Object naming induces viewpoint-independence in longer-term visual remembering: Evidence from a simple object drawing task
- 15:10-15:30 Break
- 15:30-15:50 Yuki Otsuka (Graduate School of Letters, Kyoto University)
Decreased activation of anterior cingulate cortex in the working memory of the elderly
- 15:50-16:10 Shinsuke Mori (Graduate School of Education, Kyoto University)
Communicative gestures by listeners: How they control narrator's story-telling
- 16:10-16:30 Chris Plack (Department of Psychology, Lancaster University)
The neural coding of pitch
- 16:30-16:50 Hiroshi Ashida (Graduate School of Letters, Kyoto University)
Extrapolation of visual motion: psychophysics and fMRI
- 16:50-17:00 Alan D. Baddeley (Department of Psychology, University of York)
Commentary

<October 26, 2006>

Perspectives on Cognitive Development

- 9:30-9:50 Shoji Itakura (Graduate School of Letters, Kyoto University)
Do infants prefer possible human movements?
- 9:50-10:10 Kate Cain (Department of Psychology, Lancaster University)
Pragmatic aspects of communication and language comprehension in relation to inattention and hyperactivity
- 10:10-10:30 Yohko Shimada (Graduate School of Letters, Kyoto University)
Infant sound production as a playing behavior
- 10:30-10:50 Ikuko Shinohara (Graduate School of Education, Kyoto University)
Maternal mental attribution to infants: Its effect on 18-month-olds' skills of joint attention
- 10:50-11:10 Break
- 11:10-11:30 Maki Rooksby (Department of Psychology, Lancaster University)
Unpacking three-year-olds' apparent competence in understanding irony
- 11:30-11:50 Ayako Ogawa (Graduate School of Education, Kyoto University)
The role of executive function in Japanese children's false belief understanding
- 11:50-12:10 Jacqui Harrison (Department of Psychology, Lancaster University)
Preaching and practicing morality: An exploration of children's moral judgment and moral action
- 12:10-12:30 Masuo Koyasu (Graduate School of Education, Kyoto University)
Young children's development of understanding others' mind: From perspective-taking to theory of mind
- 12:30-12:40 Chris Jarrold (Department of Experimental Psychology, University of Bristol)

Commentary

12:40-12:50 Closing Remarks by Charlie Lewis (Department of Psychology,
Lancaster University)

概要と成果：教育学研究科「魅力ある大学院教育」イニシアティブ、ならびにランカスター大学心理学部との共催で、2つのシンポジウムを開催した。初日は **New Advances in Psychological Science**、2日目は **Perspectives on Cognitive Development** というテーマのもと、京都大学とランカスター大学の教員／大学院生がそれぞれの研究成果を披露し、積極的なディスカッションを行った。企画の段階から、大学院生が独立した1研究者として参加することを前提としてきたため、教員と大学院生を区別せず発表をアレンジした。コメンテータとして参加した **Alan Baddeley (University of York)** と **Chris Jarrold (University of Bristol)** からの評価も高く、また、シンポジウム後、ランカスター大学との交流も活発であることから、大きな成果が得られたと言える。参加者は約 50 名。

京都・ウィーン国際シンポジウム：文化と教育

講師：Dagmar Strohmeier (ウィーン大学) 戸田有一 (大阪教育大学)

Susanne Formanek (オーストリア国立学術アカデミー)

コメント：辻本雅史 (京都大学)

企画：やまだようこ

日時：2006年11月9日 13:00～17:00

場所：芝蘭会館

共催：教育学研究科「魅力ある大学院教育イニシアティブ」

科学研究費「フィールドの語りをとらえる質的心理学の研究法と教育法」

題目：日本とオーストリアの学校における「いじめ」と教育臨床的諸問題

(Bullying and related problems in schools in Japan and Austria)

江戸時代出版物に見る人生観・出世観 Views of the Life Course and of "Success in Life" as Seen in Edo-Period Publications)

概要：前半は、日本の戸田有一氏とオーストリアの Dagmar Strohmeier (ダグマー・ストロマイヤー) 氏より、それぞれの国におけるいじめ問題に関する意見と調査結果が提示され、そのうえで、日本とオーストリアの違いについて議論がなされた。

後半では、Susanne Formanek (スザンヌ・フォーマネック) 氏より、江戸時代に世に出回り当時の人気を呼んだ、「絵双六」についての報告がなされた。江戸時代後期、商業化された出版文化が優れた発達状況に達し、18世紀中期から、人間のライフ・コースを幾つかの落とし穴と目的地を備えた旅に見立てた「人生道中図」の一枚刷りが発生した。幕末に近づくと、「絵双六」の一種類として「立身・出世双六」というジャンルも現れ、庶民の日常生活の中で重要な役割を演じたという。それらの「人生道中図」や「出世双六」の内容を分析し、士農工商の階級制が厳しかった封建制度下の庶民の立身思想の存在やあり方について講演がなされた。

成果：前半の講演では、戸田有一氏から、まず始めに、校内暴力、いじめ、不登校、怒りの感情のコントロールの問題、非行、教師の燃え尽きや病気など、この十数年来の日本の学校における教育臨床的諸問題が指摘された。そして第2に、それら諸問題への対応として、国や学校やNPOなどがどのように対処・介入してきたかが論じられた。具体的には、行政では「通達」「事例集」「件数報告」が、学校では児童会や生徒会での取り組みが、そしてNPOでは、チャイルドラインの設置などが行われているということであった。そして第3に、いじめに対するイメージや関わりについての調査結果が報告された。「いじめ」「虐待」「暴力」「戦争」の4つのカテゴリーの包含関係を描いた図の紹介など、興味深い調査結果が提示された。

また、Dagmar Strohmeier 氏からは、生涯学習への動機付け、多様性と多文化主義、いじめの予防(介入を含む)の3つの観点から、オーストリアの学校の課題につ

いて論じられた。そして、地方レベルでは 単独の取り組みや対策が多くあるが、それらがつながっておらず、実践と研究の協働や実証的な測定が少ないこと、評価がなされていないことが指摘された。最後に、学校でのいじめ対策と、学習動機の促進のための国レベルでの進行中の取り組みについて、紹介された。

院生、専門分野の研究者、援助者、一般の方を含めて約 60 人の参加者があり、昨今社会問題として大きくとりあげられているいじめ問題について、活発な質疑応答と議論がもたれ、大きな反響があった。

後半の講演は、前半に引き続き、Susanne Formanek 氏によってとり行われた。

「双六」には、人生を落とし穴のある道と見立て、それを避けてすすみ、成功に達するまでの旅という象徴的な意味が残っている。人生の旅という見方は、世界に共通する見方ではあるが、通常、歩いてきた道、つまり人生の経過を過去のものとして、現代に達した地位や立場から省みるという意味で使われることが多いという。

こうしたことを踏まえたうえで、「人生道中図」や「双六」の特徴が述べられた。すなわち、「人生道中図」や「双六」は、省みるというよりはむしろ、将来に向かって歩むべき道として認識されているということであった。また「出世双六」が普通の「道中双六」に倣い、工夫された可能性は十分考えられるが、「道中双六」と「出世双六」は、内的な構造上大きな違いがあることが指摘された。「道中双六」の多くは回り双六で、振り出しは紙面の 1 つの隅にあり、経路は螺旋状のように中心部分に位置した上がりまで進むという。他方で「出世双六」は、飛び双六の構造をもち、直線的に進むというより、1 つのコマから紙面上に遠く離れたコマまで言葉通りに「飛ぶ」のが普通であるということであった。

人生の縮図ともいえる「双六」に関する当講演は、人生における人間の発達という観点からも読み解くことができ、研究者、学生、一般の方を含めた約 60 人に及ぶ参加者を魅了していた。活発な質疑応答がもたれ、非常に大きな反響があった。

総括シンポジウム「心の宇宙を探求して」

日時：2006 年 12 月 25 日～12 月 26 日

場所：京都大学百周年時計台記念館国際交流ホール I、II、III

企画：心の働きの総合的研究教育拠点（京都大学心理学連合）

主催：心の働きの総合的研究教育拠点（京都大学心理学連合）

オーガナイザー代表 齋藤 智

概要：京都大学 21 世紀 COE プログラム「心の働きの総合的研究教育拠点」の最終年度に当たり、5 年間の研究活動の成果を相互に報告しあい、将来への展望を論議した。

各研究 チームの報告、融合研究チームの報告、海外拠点形成プロジェクトからの報告の他、104 件のポスター発表があった。京都大学理事の松本紘先生にご挨拶と激励のお言葉を、京都大学元総長の長尾真先生（独立行政法人情報通信機構理事長）及び京都大学名誉教授の木下富雄先生（国際高等研究所フェロー）に研究成果と今後の課題についてコメントをいただいた。全体として、本拠点が、質・量ともに目を見張るべき成果を挙げてきたことが実感された。参加者は約 200 名。

<12 月 25 日（月）>

10:00-10:10 開会の挨拶：松本 紘（京都大学理事）

融合研究プロジェクト

10:10-10:40 「共感的対話」における相互作用性に関する多角的研究

— 臨床心理学・認知心理学・社会心理学の立場から —

桑原知子（京都大学大学院教育学研究科）吉川左紀子（京都大学大学院教育学研究科）

渡部 幹（京都大学大学院人間・環境学研究科）長岡千賀（京都大学大学院教育学研究科）

10:40-11:10 Decision-making process for genetic testing and individual support needs

伊藤良子（京都大学大学院教育学研究科）楠見 孝（京都大学大学院教育学研究科）

11:10-11:40 ADHD Project

船橋新太郎（京都大学大学院人間・環境学研究科）伊藤良子（京都大学大学院教育学研究科）板倉昭二（京都大学大学院文学研究科）角野善宏（京都大学大学院教育学研究科）

11:40-12:10 質的心理学とアクションリサーチの方法論

やまだようこ（京都大学大学院教育学研究科）杉万俊夫（京都大学大学院人間・環境学研究科）藤田和生（京都大学大学院文学研究科）子安増生（京都大学大学院教育学研究科）遠藤利彦（京都大学大学院教育学研究科）

12:10-12:40 他者の信頼性情報に対する脳イメージング研究

渡部 幹（京都大学大学院人間・環境学研究科）山本洋紀（京都大学大学院人間・環境学研究科）

12:40-14:00 昼食

14:00-15:30 ポスター発表

海外拠点研究プロジェクト

15:30-16:00 知覚と行為に対する文化の影響：実験心理学的アプローチ

齋木 潤（京都大学大学院人間・環境学研究科）

16:00-16:30 分配戦略の文化差とその規定要因

渡部 幹（京都大学大学院人間・環境学研究科）Gonzalez Richard（Department of Psychology, University of Michigan）

16:30-16:50 コメント：長尾 真（京都大学名誉教授／独立行政法人情報通信機構理事長）

<12月26日（火）>

10:00-11:00 A チーム 「イメージと表象の性質と機能」

視覚の初期皮質表象に見られるトップダウン効果 脳の情報処理を担う Cell Assembly を検出する

櫻井芳雄（京都大学大学院文学研究科）

表象をめぐる3つの話題：言語産出，言語習得，行為の制御

山本洋紀（京都大学大学院人間・環境学研究科）

齊藤 智（京都大学大学院教育学研究科）

イメージは心的な過程なのか？

大山泰宏（京都大学高等教育研究開発推進センター）

11:00-12:00 B チーム 「身体化される心」

B 1 チーム「心と身体の実験的探究」 蘆田 宏（京都大学大学院文学研究科）

B 2 チーム「心と身体の心理臨床的探究」伊藤良子（京都大学大学院教育学研究科）

B 3 チーム「統合失調症の幻覚・妄想と夢・描画の関係」角野善宏（京都大学大学院教育学研究科）

12:00-13:00 昼食

13:00-14:30 ポスター発表

14:30-15:30 C チーム「文化・社会的環境との相互作用」

表情認知の心理・神経機構 吉川左紀子（京都大学大学院教育学研究科）

他界とたましいの文化表象 やまだようこ（京都大学大学院教育学研究科）

信頼の構築 渡部 幹（京都大学大学院人間・環境学研究科）

学校現場・司法現場・比較文化の視点から

ーグローバル化や技術文明の進化に対応した臨床的実践の研究ー

桑原知子（京都大学大学院教育学研究科）

過疎地域における住民自治システムの構築 杉万俊夫（京都大学大学院人間・環境学研究科）

15:30-16:30 D チーム「進化と生涯発達」

知性の進化ーフサオマキザルの物理的・社会的知性ー藤田和生（京都大学大学院文

学研究科)

Developmental Cybernetics 構築の試み 板倉昭二 (京都大学大学院文学研究科)
心の理解モジュールの生涯発達 子安増生 (京都大学大学院教育学研究科)
保育関係者による乳幼児のアタッチメント障害およびトラウマ評価の試み
遠藤利彦 (京都大学大学院教育学研究科)
生成的ライフサイクル・モデルと循環する時間
やまだようこ (京都大学大学院教育学研究科)

16:30-16:50 コメント：木下富雄 (京都大学名誉教授／国際高等研究所)

16:50-17:00 閉会の辞：藤田和生 (「心の働きの総合的研究教育拠点」拠点リーダー
／京都大学大学院文学研究科)

■ その他

批判的思考の認知的基礎と教育実践」第1回研究会

日時：2006年6月25日 10:00-16:00

場所 京都大学時計台記念館2F第3会議室

企画：楠見 孝

10:00-11:00 楠見孝・松田憲・平山るみ・田中優子(京大)
批判的思考の認知的基礎と教育実践
11:00-11:40 道田泰司 (琉球大)
Questioningによる批判的思考の育成
11:40-12:00 討論
13:30-14:10 沖林洋平 (広大)
話題に対する共感度と批判的発言選択の関係
14:10-14:50 武田明典 (神田外語大)
批判的思考を取り入れた大学初年次教育実践：基礎演習
14:50-15:30 子安増生(京大)
妄想と検証：心のアクセラとブレーキ
15:30-15:50 討論

第一回 『脳と意識』セミナー 京都

日時：平成18年8月2日(水曜日) 午後5時30分—午後7時

場所：京都大学大学院 総合人間学部棟 1階 1103講義室

題目：意識の探求

講演者：金井良太 (カリフォルニア工科大学)

主催：人間環境学研究科 教授 松村道一

共済：21世紀COEプログラム[心の働きの総合的研究教育拠点]

講演者メッセージ

「意識」とはいったいなんだろうか。朝目を覚ましてから、夜眠りにつくまで、私たちは、常に大量の情報を浴び、その一部のみが意識にのぼり経験される。動物にも私たちと同じように意識があるのだろうか。ハエなどの下等動物にも意識があるのだろうか。いつかロボットに意識を持たせることはできるのか。このような素朴な疑問は誰もが抱いたことがあるだろう。だが、なぜ脳内での情報処理が特有の経験となるのかは、人類にとって未だ想像もつかない謎に包まれたままである。現在、科学者たちは意識についてどこまで理解しているのか、どのような研究手法を用いて現在、世界中の脳科学者たちが意識という難問に挑んでいるのか。意識の問題は途方もなく難しい。科学が意識を解明することは不可能ではないかと考えている学者もいる。だが、

脳科学は一步ずつ意識についての理解を深めている。本セミナーでは、現在の神経科学が意識を探求している方法を、脳と意識の研究に興味を持つすべての人に、紹介する。

特に、クリストフ・コッホの提唱する意識研究の方針を中心に「意識と相関するニューロン活動 (NCC)」、「ゾンビシステム」、「非意識ホムンクルス」を紹介する。これらの概念を批判的に受け止めたとしても、これらを基としてアイデアを練ることで、多くの研究テーマが生まれてくる。さらには、コッホが「クオリア」を提唱している「意識のペナンブラ」という未だ推測の段階にある理論も紹介する。

クリックとコッホは、意識に関する不毛な哲学的議論を繰り返すことよりも、「意識と相関するニューロン活動」を見つけてしまうことが、意識の科学的理解を深めるのにもっとも生産的だと考えている。その試みとして、意識と対応する脳活動の候補を探索した、サルの電気生理学やヒトのfMRIの研究の最新の知見も紹介する。

また、我々が非意識にどこまで複雑な行動ができるのかを探求することで、意識の理解はいつそう深まる。臨床患者の例などから、実際に大脳を介した複雑な計算に基づく行動が引き起こされても、意識が生じていない場合が多々あることを説明する。クリックとコッホは、このような行動は「ゾンビシステム」に支えられているといている。それだけ複雑な行動が可能であるにも関わらず生物に意識があるのは、意識に情報がのぼることで初めて可能となる、「意識の機能」があるのではないか。それを検証する動物実験も紹介する。クリックとコッホは、マウスに意識があるのかを検証する実験方法を提案している。

「非意識ホムンクルス」とは、ジャッケンドフが提案した「意識の中間レベル理論」に基づいた理論で、非常に高次の脳機能である「思考」も無意識のうちに起こり、その結果が我々の意識にのぼるという理論である。また、非意識ホムンクルスにより、古典的なホムンクルスの無限後退の問題を回避することができる。

意識の科学的研究はまだ始まったばかりだ。あらゆる研究領域で決定的な発見がいつ出てきてもおかしくない。多くの人に、意識研究の希望と展望を伝え、意欲的な学生たちに、将来の世界レベルの脳研究者となる指針を与えることができればと思う。

「国際化と日本人のアイデンティティー分析心理学の視点から」

リース・タキ・サチコ 外国人客員

日時：2006年10月21日

第10回リカレント教育講座「『心の教育』を考えるー子どもの育ちと身体ー」

日時：平成19年2月16日（金）午後～17日（土）午前

場所：京都大学百周年時計台記念館

概要：臨床教育実践研究センターでは、毎年1回、学校教育現場等で子どもに関わる専門家を対象として、「心の教育」を考えるリカレント教育講座を開催しています。第10回となる今年度は、「子どもの育ちと身体」を全体テーマとして開催いたします。2日間の日程で行い、第1日目は、子どもと身体をめぐるテーマや、不登校、非行、多動、引きこもりなど子どもたちが抱える問題にどう取り組んでいくのか、事例検討を通して考えます。第2日目には、「子どもの育ちと身体」をテーマに、センター設立10周年基調講演、およびシンポジウムを行います。参加者の皆様とともに、広い視野から子どもたちの心や教育についてじっくりと考える機会にしたいと思います。